

# **Межрегиональный профсоюз работников высшей школы «УНИВЕРСИТЕТСКАЯ СОЛИДАРНОСТЬ»**

**Первичная профсоюзная организация работников ФГАОУ ВО**

**«Московский физико-технический институт  
(национальный исследовательский университет)»**

Адрес для корреспонденции: 127299, г. Москва, ул. Космонавта Волкова, д. 7, кв. 146.  
<http://unisolidarity.ru/mipt/> e-mail: [mipt@unisolidarity.ru](mailto:mipt@unisolidarity.ru) тел. +7 915 259 86 19, +7 910 470 27 53

№ 61 от «13» июля 2020 г.

**Министру науки и  
высшего образования  
Фалькову В. Н.**

От Первичной профсоюзной организации  
работников ФГАОУ ВО «Московский  
физико-технический институт  
(национальный исследовательский  
университет)» Межрегионального  
профсоюза работников высшей школы  
«Университетская солидарность»

**Уважаемый Валерий Николаевич!**

Мы хотим сообщить о проблемах с учебным и научным процессом в Московском физико-техническом институте (национальном исследовательском университете) (далее «МФТИ») и надеемся на конструктивное вмешательство министерства в происходящие в МФТИ сомнительные преобразования.

1. **Учёный совет МФТИ.** Сейчас в состав учёного совета входит 4 преподавателя и 4 научных работника из 57 человек. Остальные 49 человек — административные работники, из которых 7 занимают выборные должности (заведующие кафедрами), а 42 человека — административные работники, назначаемые лично ректором и лично ему подотчётные. Лишь 21 человек из числа членов учёного совета имеют степень доктора наук, а 14 человек не имеют учёной степени вообще. В планах ВРИО ректора Н.Н. Кудрявцева (см. Приложение 1 – новое положение об ученом совете МФТИ) – уменьшить квоты кафедр в учёном совете до одного человека. Это фактически означает, что в учёный совет от каждой кафедры пройдёт лишь её заведующий, который от ректора в значительной степени зависит. Квоты лабораторий составляют один человек из одной лаборатории от каждой «школы», что практически полностью исключает проникновение в учёный совет научных работников, не являющихся одновременно назначенными ректором (как заведующие лабораториями) администраторами. Таким образом, учёный совет превращается в подконтрольный ректору орган, что критически противоречит его смыслу и духу (вырабатывать независимую экспертную учебную и научную повестку).

Мы считаем, что министерство должно ввести критерии (хотя бы для научно-исследовательских университетов), согласно которым в учёный совет могут входить только независимые признанные эксперты и не могут входить люди без учёной степени.

2. **Конкурс на замещение должностей профессорско-преподавательского состава.** 25 июня 2020 г. на заседании ученого совета МФТИ происходили выборы преподавателей на должности. По кафедре высшей математики были избраны действующие и уже много лет работающие на кафедре преподаватели, за одним исключением. Вместо Антона

Игоревича Корчагина был выбран внешний претендент, хотя кафедральная и институтская конкурсные комиссии аргументированно рекомендовали к избранию именно Антона Игоревича. Аргументация заведующего кафедрой Г.Е. Иванова, что Антон Игоревич – прекрасный преподаватель, в прошлом году успешно защитил кандидатскую, в этом году прекрасно читал лекции для русскоязычных иностранцев, не смогла противостоять аргументам ВРИО ректора Н.Н. Кудрявцева о том, что для выполнения целевых показателей университета, по требованию министерства, МФТИ должен избрать внешних участников конкурса. Подобная ситуация с чисто формальным выбором внешних конкурсантов вместо успешных преподавателей МФТИ, рекомендованных конкурсной комиссией, повторилась и на других кафедрах. Текущий состав учёного совета МФТИ и его планируемый обновлённый состав явно не выглядят компетентными для принятия решений по конкурсам профессорско-преподавательского состава, и можно ожидать повторения таких решений, обусловленных сиюминутными бюрократическими веяниями.

Мы считаем, что подобные «показатели» проведения конкурсов на должности должны быть официально отменены министерством.

3. **Учебный процесс.** 7 июля 2020 г. состоялось совещание ректората, директоров «физтех-школ» и заведующих институтскими кафедрами. В повестке дня стоял в том числе вопрос «начало учебного года в режиме онлайн». По этому вопросу выступил проректор А.А. Воронов и повторил уже ранее звучавшие планы о том, что иностранцы и примерно 10% россиян – студентов первого курса будут обучаться в МФТИ в дистанционном режиме, причём россияне должны после этого перейти в очный режим 1 ноября. После этого ВРИО ректора Н.Н. Кудрявцев заявил, что эти планы слишком оптимистичны, проводить лекции очно нельзя вообще, так как лекция является массовым мероприятием. Все лекции в следующем семестре необходимо перевести в онлайн режим. Также ректор перешёл к планам за пределами периода ограничений, связанных с распространением новой коронавирусной инфекции, и заявил, что наш учебный процесс, когда один и тот же или почти один и тот же курс читают параллельно очно несколько лекторов, нерационален. Далее заведующий кафедрой общей физики А.В. Максимычев задал вопрос, не приведет ли процесс унификации курсов к увольнению значительного числа преподавателей. ВРИО ректора на это ответил, что цель состоит не в обеспечении преподавателей работой, а в переходе на более эффективный учебный процесс.

Мы хотим подчеркнуть, что весьма спорная идея перевести учебный процесс в университетах России в онлайн (то есть заочный) формат давно витает в среде администраторов от образования. Эпидемия новой коронавирусной инфекции просто стала удобным предлогом для активизации этих планов, и возвращаться назад к очному преподаванию, например, руководство МФТИ не собирается. Эти планы ставят под удар образовательный процесс в принципе (как можно, например, дистанционно проводить лабораторные занятия по физике, химии и биологии?), а также деморализуют преподавателей прозрачными намёками на увольнения. Мы считаем, что министерство должно жёстко регламентировать возможность и необходимость онлайн образования в университетах России. Разумной альтернативой тотальному онлайн образованию нам кажется открытие административно выделенных заочных отделений вузов, где онлайн образование может быть реализовано в стопроцентном объёме с информированным согласием участников процесса. Но фактически замена очного образования на онлайн (то есть заочное) образование является просто профанацией и введением в заблуждение студентов и их будущих работодателей.

**Председатель профсоюзного комитета  
ППО работников МФТИ Профсоюза  
«Университетская солидарность»  
д.ф.-м.н., доцент**

**М. В. Балашов**