

## КОММЕНТАРИИ К ПРОЕКТАМ РАСЧЁТА НОРМ УЧЕБНОЙ НАГРУЗКИ И ТРУДОВОГО ДОГОВОРА

1. Чтение лекций считается час за час. На кафедре высшей математики будет трудно заставлять людей читать лекции на таких условиях; у нас традиционно лекции считались час за два. В текущем проекте выходит, что читать лекции вообще менее выгодно, чем вести семинары в том же количестве. На заседании 16 июня Д.А. Зубцов это подтвердил, но не считает это проблемой.

2. В строке про чтение лекций пора бы уже указать количество студентов. У нас есть факультеты по 100 студентов, а есть и почти по 200. Если ставить лектора на два факультета, как у нас часто бывает, то в потоке уже может быть по 300 студентов. А ведь лектор контролирует их посещаемость (что при таких количествах уже нетривиальная задача) и принимает экзамены у значительного процента от студентов в потоке. При этом норма нагрузки всё так же считается по часам лекций, как будто роста количества студентов не происходит.

3. Руководство студентами в бакалавриате/аспирантуре оценивается в 5 часов. Причём даже не ясно, то ли в семестр, то ли в год. Мы затрудняемся понять, как можно заставить студента сделать хотя бы приличную бакалаврскую работу, потратив на это всего 5 часов времени преподавателя.

4. В проекте приказа внезапно всплыла норма в 900 часов в год учебной нагрузки. В прошлом году нам говорили, что это рекомендация министерства, задающая верхнюю планку, а на самом деле у нас должно быть 700-800. А сейчас это уже прошло в приказ без каких-либо вариантов. Устно нам пообещали добавить в приказ про меньшие нормы учебной нагрузки с разделением по категориям ассистент/доцент/профессор, но как-то неуверенно.

5. Было предъявлено “моделирование” действия этих бумаг на примере кафедры высшей математики. Оказалось, что на ставку надо будет вести 7 пар в неделю, профессору можно 6 пар. Для преподавателей, ведущих лекции, ситуация будет ещё печальнее, так как пара лекций ценится меньше, чем пара семинаров. Ставка ассистента, напомним, сейчас 30000 рублей до НДФЛ.

6. Раньше в разделе 2 трудового договора говорилось, что работодатель обязан предоставить рабочее место. А теперь вот уже и не обязан. Это оказывается интересно в связи со следующим пунктом.

7. В трудовом договоре теперь оказалось прописано (п. 4.1), что работник работает ровно 36 астрономических часов в неделю. Очевидно, что при отсутствии в МФТИ офисов или хотя бы оборудованных рабочих мест для преподавателей никто 36 часов в неделю фактически работать не будет из-за физического отсутствия такой возможности. А этот пункт договора будет просто использоваться начальством для увольнения неугодных работников по мере необходимости. На заседании 16 июня юрист МФТИ сказала, что надо заменить в договоре “=36 часов” на “не более 36 часов” как и прописано в нормативных актах министерства, раз уж у нас нет рабочих мест кроме как у доски. Будет это заменено в договоре или нет, пока неясно.

8. Пункт 4.3 трудового договора может быть использован руководством для снижения доли ставки преподавателю из-за действительного или мнимого снижения учебной нагрузки. По нашему мнению, он ущемляет права работников и должен быть из договора исключён.