

Межрегиональный профсоюз работников высшей школы
«УНИВЕРСИТЕТСКАЯ СОЛИДАРНОСТЬ»

Первичная профсоюзная организация
работников ФГАУ ВО «Национальный
исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

адрес для корреспонденции: 127299, г. Москва, ул. Космонавта Волкова, д. 7, кв. 146
www.unisolidarity.ru/hse e-mail: profkomhse@yandex.ru тел. +7 916 180 13 28, +7 915 239 26 75

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 2/19
от 14 марта 2019
расширенного заседания профкома

Присутствовали 4 из 5 членов профкома (кворум имеется) и 6 членов ППО.

Слушали: О предложениях первичной профсоюзной организации конференции сотрудников и обучающихся НИУ ВШЭ в связи с созданием единого представительного органа.

Постановили: Дать конференции следующие предложения:

- 1) Присоединиться к отраслевому соглашению между Общероссийским профсоюзом образования и Минобрнауки России на 2018 – 2020 годы.
- 2) Заключать договоры с ППС не менее чем на 3 года
- 3) Пересмотреть с участием представителей работников нормы времени на различные виды работ и обеспечить их реальное использование при определении расчётной и фактической нагрузки научно-педагогических работников
- 4) Отказаться от рейтингования в качестве **обязательной** процедуры и критерия перезаключения контракта с ППС либо пересмотреть процедуры и критерии с участием членов коллектива ППС, исходя при этом из особенностей отдельных специальностей и конкретных дисциплин
- 5) Выработать нормы рассмотрения администрацией участвовавших жалоб, в частности, отказаться от рассмотрения анонимных обращений. Не допускать репрессий в отношении тех членов коллектива НИУ ВШЭ, которые становятся на защиту обвиняемого администрацией коллеги
- 6) Пересмотреть в сторону повышения нормы оплаты для работников по договорам ГПХ

Просить конференцию дать возможность представителю ППО выступить на конференции с обоснованием наших предложений.

Принято единогласно.

Председательствующий

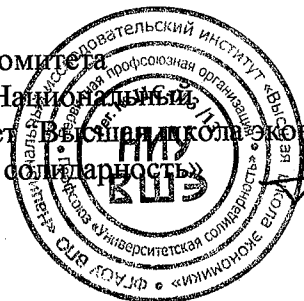
П.М.Кудюкин

Секретарь

И.Г.Гурьянов

Выписка верна:

Председатель профсоюзного комитета
ППО работников ФГАУ ВО «Национальный
исследовательский университет «Высшая школа экономики»»
Профсоюза «Университетская солидарность»



Кудюкин П.М.

ПОЯСНЕНИЯ

к предложениям первичной организации работников НИУ ВШЭ Профсоюза «Университетская солидарность» конференции сотрудников и обучающихся НИУ ВШЭ

- 1) Присоединиться к отраслевому соглашению между Общероссийским профсоюзом работников образования и Минобрнауки России на 2018 – 2020 годы.

Отраслевое соглашение устанавливает дополнительные к установленным трудовым законодательством гарантии для работников организаций, подведомственных Минобрнауки России. На НИУ ВШЭ соглашение не распространяется. Однако присоединение к соглашению не запрещено действующим законодательством и существует прецедент присоединения к соглашению Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

- 2) Заключать трудовые договоры с ППС на срок не менее трёх лет.

Краткосрочные договоры крайне затрудняют планирование работы преподавателя, особенно научной. Кроме того, они создают напряжённость в межличностных отношениях внутри коллектива и негативно влияют на морально-психологический климат.

- 3) Пересмотреть нормы времени на различные виды работ и обеспечить их реальное использование при определении расчётной и фактической нагрузки.

Существующие нормы нагрузки, прежде всего на проверку письменных работ, руководство курсовыми и ВКР, приём зачётов и экзаменов занижены, фактически преподаватели выполняют соответствующие виды работ в своё свободное время. Но даже эти нормы не всегда применяются как при расчёте нагрузки, так и при определении фактического объёма последней.

Некоторые виды фактически выполняемой работы (например, ведение переписки с обучающимися по электронной почте, вменённой в обязанность ППС) вообще никак не учитываются в нагрузке и тем самым являются неоплачиваемыми.

- 4) Отказаться от рейтингования в качестве обязательной процедуры и критерия перезаключения контрактов с ППС либо пересмотреть процедуры и критерии, исходя из особенностей отдельных специальностей и конкретных дисциплин.

Существующая процедура рейтингования не учитывает, среди прочего, что некоторые курсы ведутся несколькими преподавателями и дать оценку конкретному преподавателю оказывается затруднительно. Некоторые вопросы очевидно нерелеванты – так, студент-первокурсник вряд ли может дать обоснованный ответ на вопрос о полезности дисциплины для будущей профессии.

- 5) Выработать нормы рассмотрения администрацией участвовавших жалоб, в частности, отказаться от рассмотрения анонимных обращений.

Рассмотрение анонимных обращений противоречит нормам российского законодательства. Нужно дифференцировать обращения по степени тяжести обвинений и не бояться «выносить сор из избы», если речь идёт о действиях, потенциально влекущих ответственность более тяжкую, чем дисциплинарная. При этом парадоксальным образом с формально-процессуальной стороны обвиняемый имеет лучшую защиту, чем при внутреннем разбирательстве. Проявлением явного несовершенства существующей системы разбирательства жалоб является несообразность в ряде случаев реакции тяжести обвинений. Совершенно недопустимо неформальное, а тем более формальное преследование сотрудников, вступающих за обвиняемых коллег.

- 6) Пересмотреть в сторону повышения нормы оплаты для работников, привлекаемых по договорам гражданско-правового характера.

Оставляя в стороне вопрос, что сами по себе договоры ГПХ на ведение преподавательской работы не слишком соответствуют трудовому законодательству (преподавание по расписанию, определяемому заказчиком, на территории заказчика и под его контролем содержит существенные признаки трудового отношения), необходимо хотя бы повысить оплату по этим договорам. В настоящее время она существенно ниже, чем в ряде других московских вузов (например, РАНХиГС). При этом в самой Высшей школе экономики существует значительная разница в оплате, например, на факультете довузовской подготовки и на некоторых из факультетов.

